

Připomínky od členů ČSZIVI k Návrhu vyhlášky o zdravotnické dokumentaci

- a) Vyhláška je vůči podmínkám elektronického podepisování dokumentace v podstatě velmi benevolentní a podmínky určuje velmi volně – nejsou například dány charakteristiky podpisového certifikátu, není dokonce ani stanoveno, že musí jít o kvalifikovaný certifikát
- b) Text by dokonce mohl být interpretován tak, že zdravotnický záznam musí být podepsán elektronickým podpisem, ale nemusí jít o podpis autora textu. Ale například jakéhosi ověřovatele (dokumentaristy či archiváře) který podpisem stvrzuje, že dokument vznikl – je to extrémní interpretace, kterou autor jistě neměl na mysli, ale prostě tam chybí „ZEP autora zápisu“ – buď vědomě, nebo omylem
- c) Chybí požadavek na časové razítko – bez časového razítka ale je jakákoliv průkaznost elektronického dokumentu z pohledu budoucího zkoumání velmi problematická.
- d) Všechny tyto připomínky mohou být shrnuty pod jednu úvahu – pokud je vyhláška takto volná, tak neurčuje pravidla tak, aby v případě sporu měl provozovatel jistotu, že soud uzná elektronickou dokumentaci jako průkaznou. Není to ovšem správně? Je nutné, aby vyhláška vedla provozovatele až k preciznímu řešení? Pokud ho ovšem nevede, kdo ponese odpovědnost za to, že elektronická dokumentace „podle vyhlášky“ neuspěje v případě právního sporu?
- e) Nevíme, zda formulace těchto pasáží vyhlášky byla důkladně konzultována se specialisty právníky na elektronickou agendu. Pokud ne, doporučujeme, aby se tak stalo. Pokud ministerstvo spěchá s vydáním vyhlášky, mělo by klidně vymístit elektronickou agendu do zvláštní vyhlášky
- f) Ve vyhlášce zcela chybí stanovení podoby identifikátoru elektronického záznamu, jak předpokládá §69 zákona
- g) Očekávali bychom jasnější strukturu dokumentu, zejména ve třech bodech (všechny jsou v návrhu nějak obsaženy, jenom ne všude dostatečně přehledně):
 - **co je to zdravotnická dokumentace**, jak se pozná obecný text/data od zdravotnické dokumentace - např. účelem, nebo prvky obsahu, apod.
 - **co musí obsahovat zdravotnická dokumentace** (identifikaci pacienta, označení epizody péče, identifikaci toho, kdo ji pořídil apod.)

Místo „Součástí zdravotnické dokumentace vedené o pacientovi jsou“ (§0 na str. 3 a snad v jiném smyslu také §0 na str.4) bychom lépe rozuměli „Za zdravotnickou dokumentaci se považují“, případně „Zdravotnická dokumentace musí obsahovat“. Současná formulace je nejasná, takže nevíme, zda „záznam o započetí ošetřování člena rodiny a jeho délce“ se výslovně považuje za zdravotnickou dokumentaci (a tedy musí obsahovat všechny další náležitosti) či zda o započetí ošetřování člena rodiny musíme učinit záznam do zdravotnické dokumentace.

Právě tento záznam je také ukázkou nejasného účelu zdravotnické dokumentace: směřuje se tu účel zdravotní s účely dalšími, v tomto případě s čerpáním pojištění.

- **jak se zachází se zdravotnickou dokumentací** (způsoby předávání, doba skladování, co s ní potom atd.).

Návrh se podrobně zabývá dobou životnosti zdravotnické dokumentace a jejím uchováním či ničením po uplynutí této doby. Nejsme si jisti, nakolik je toto věcí, kterou má regulovat stát a nakolik je toto rozhodování možné svěřit profesním organizacím (komora ? odborné společnosti ?).

S novými možnostmi zpracování (elektronické) zdravotní dokumentace se také prodlužuje doba její využitelnosti, a nové směry v personalizované a preventivní medicíně se bez dat neobejdou.

Myslíme, že **stát by měl garantovat minimální dobu uchování zdravotnické dokumentace pro forenzní účely** (posouzení péče – tomu ostatně víceméně odpovídá v odůvodnění zmiňovaná konzultace se soudními lékaři a s patologi, ale proč ne např. se Společností zdrav. práva ČLS ?); co nad to jest, je jednak asi otázka odborná (může stát chtít, aby odborné společnosti či komora stanovily závazná pravidla ?) a jednak otázka domluvy mezi pacientem (pojišťovnou ?) a zdrav. zařízením (kterou může stát či pojišťovna požadovat). **Návrh vůbec nepočítá se zájmem pacienta participovat na vedení či uchovávání své zdravotnické dokumentace** (resp. výpisů z ní).